



COMUNE DI
COLLESALVETTI
PROVINCIA DI LIVORNO



COMUNE DI
COLLESALVETTI
PROVINCIA DI LIVORNO

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'APPALTO DELLA GLOBALITÀ DEI SERVIZI DELLA BIBLIOTECA COMUNALE

VERBALE DI GARA N. 3 – 12/08/2022

VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2022 (duemilaventidue) il giorno 12 (dodici) del mese di agosto, alle ore 09:00, presso la sede dell'Ufficio Gare e Contratti del Comune di Collesalveti, si è riunita in seduta riservata, per lo svolgimento delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche pervenute telematicamente, mediante START, entro la prefissata scadenza (01/08/2022 ore 23,59) dagli operatori economici invitati a partecipare alla procedura negoziata indetta ai sensi dell'art. 1 c. 2 lett. b della L. n.120/2020 e ss.mm.ii. per l'aggiudicazione dell'appalto della globalità dei servizi della biblioteca Comunale di Collesalveti – CIG 9304139265, la preposta Commissione giudicatrice, così come nominata con Determinazione della Responsabile dei Servizi al Cittadino n. 556 del 04.08.2022, e così composta:

- Responsabile del Servizio n. 4 Ambiente e Protezione Civile del Comune di Collesalveti, Perito Sandro Lischi, con funzioni di Presidente;
- Responsabile del Servizio n. 9 Ufficio Avvocatura Civica del Comune di Collesalveti, dott.ssa Elena Regoli, in veste di secondo Commissario esperto;
- L'Istruttrice Amministrativa dell'Ufficio Cultura del Comune di Collesalveti, sig.ra Sabrina Pili, in veste di terzo Commissario esperto;

Tutti i commissari componenti la Commissione sono presenti fisicamente alla seduta.

E' altresì presente, in qualità di Segretaria verbalizzante, la dott.ssa Hilary Pacella, in forza all'Ufficio Gare e Contratti dell'amministrazione appaltante.

La Commissione si riunisce in seduta riservata, per le operazioni di valutazione delle offerte tecniche, presentate dai sotto indicati operatori economici:

1. OFFERTA TECNICA della SOCIETÀ COOPERATIVA DIDEROT;
2. OFFERTA TECNICA della COOPERATIVA SOCIALE CASSIOPEA;
3. OFFERTA TECNICA della SOCIETÀ COOPERATIVA MACCHINE CELIBI;

Alla qualità dell'Offerta tecnica è attribuibile un punteggio massimo di 80 punti sulla base degli elementi e secondo i criteri e sub-criteri di valutazione qualitativi dettagliatamente indicati all'art. 23 del Capitolato speciale reso disponibile sulla Piattaforma START.

1. **PROGETTO ORGANIZZATIVO (MAX 35 PUNTI)**
2. **QUALIFICAZIONE E COMPETENZA DEGLI OPERATORI (MAX 25 PUNTI)**
3. **SISTEMA DI AUTO-CONTROLLO (MAX 10 PUNTI)**
4. **VALORIZZAZIONI E MIGLIORIE PROPOSTE (MAX 10 PUNTI)**

Dopo aver preso visione dei criteri e dei parametri di valutazione di cui all'art.23 del Capitolato speciale la Commissione da avvio alle operazioni di valutazione discrezionale dei previsti elementi qualitativi delle offerte.

A tal fine le offerte vengono lette ed esaminate una ad una con riferimento ad ognuno dei suddetti elementi. A conclusione dell'esame ciascun commissario attribuisce un coefficiente variabile tra 0 e 1 a ognuno dei relativi sub-criteri di valutazione secondo i seguenti gradienti di valore, così come previsto al punto 14a della lettera di invito:

Inadeguato	0,0
Scarso	0,2
Sufficiente	0,4
Discreto	0,6
Ottimo	0,8
Eccellente	1,0

Nel corso dell'operazione di attribuzione dei coefficienti i Commissari socializzano e argomentano i propri giudizi, che nel complesso e con riferimento alla prevalenza dei criteri di valutazione delle singole offerte, si rivelano piuttosto uniformi e convergenti.

Al termine della valutazione discrezionale delle offerte tecniche, completata l'attribuzione dei coefficienti, la Commissione procede all'assegnazione dei punteggi calcolando come segue la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari in corrispondenza di ciascun sub-criterio e moltiplicandola per il relativo peso, come previsto dal punto 14 dell'invito:

Elementi valutazione	Sub-criteri	OFFERTA DIDEROT					OFFERTA CASSIOPEA					OFFERTA LE MACCHINE CELIBI																			
		Coefficienti attribuiti			MEDIA	Punteggio ottenuto	Coefficienti attribuiti			MEDIA	Punteggio ottenuto	Coefficienti attribuiti			MEDIA	Punteggio ottenuto															
		1° comm.	2° comm.	3° comm.	Coeff.		1° comm.	2° comm.	3° comm.	Coeff.		1° comm.	2° comm.	3° comm.	Coeff.																
1. PROGETTO ORGANIZZATIVO	1.1	0,8	0,6	0,8	0,73	3,7	0,8	0,6	0,8	0,73	3,7	0,6	0,8	0,6	0,67	3,3															
	1.2	0,8	0,8	0,8	0,80	4,0	0,8	0,8	0,8	0,80	4,0	0,6	0,8	0,6	0,67	3,3															
	1.3	0,8	0,8	1	0,87	4,3	0,6	0,6	0,8	0,67	3,3	0,8	0,8	0,8	0,80	4,0															
	1.4	0,8	0,6	0,8	0,73	7,3	1	0,8	1	0,93	9,3	0,8	0,8	0,8	0,80	8,0															
	1.5	1	0,8	1	0,93	9,3	0,8	1	0,8	0,87	8,7	0,8	0,8	0,8	0,80	8,0															
		tot. punti elemento 1 =					28,7					tot. punti elemento 1 =					29,0					tot. punti elemento 1 =					26,7				
2. QUALIFICAZIONE E COMPETENZA OPERATORI	2.1	1	1	1	1,00	15,0	0,8	0,8	0,8	0,8	12,0	0,6	0,6	0,6	0,60	9,0															
	2.2	0,6	0,6	0,6	0,60	4,8	0,8	0,8	0,8	0,8	6,4	0,6	0,6	0,6	0,60	4,8															
	2.3	0,6	0,6	0,6	0,60	1,2	0,6	0,6	0,6	0,6	1,2	0,6	0,6	0,6	0,60	1,2															
		tot. punti elemento 2 =					21,0					tot. punti elemento 2 =					19,6					tot. punti elemento 2 =					15,0				
3. SISTEMA DI AUTOCONTROLLO	3.1	0,8	0,6	0,8	0,73	3,7	0,6	0,6	1	0,73	3,7	1	1	1	1,0	5,0															
	3.2	0,8	0,8	0,8	0,80	4,0	0,6	0,6	0,8	0,67	3,3	0,8	0,8	0,8	0,8	4,0															
		tot. punti elemento 3 =					7,7					tot. punti elemento 3 =					7,0					tot. punti elemento 3 =					9,0				
4. VALORE AGGIUNTO	4.1	1	0,8	1	0,93	5,6	0,8	0,8	1	0,87	5,2	0,8	0,8	0,8	0,80	4,8															
	4.2	1	0,6	1	0,87	3,5	1	0,8	1	0,93	3,7	0,8	1	1	0,93	3,7															
		tot. punti elemento 4 =					9,1					tot. punti elemento 4 =					8,9					tot. punti elemento 4 =					8,5				
		Tot. DIDEROT =					66,4					Tot. CASSIOPEA =					64,5					Tot. MACCHINE CELIBI =					59,2				

A conclusione dell'operazione, il risultato della sommatoria dei punteggi discrezionali così ottenuti è il seguente:

Punteggi ottenuti (non riparametrati)

Offerte	elementi di valutazione				Tot. punti
	1	2	3	4	
Diderot	28,67	21,00	7,67	9,07	66,40
Cassiopea	29,00	19,60	7,00	8,93	64,53
Le Macchine celibi	26,67	15,00	9,00	8,53	59,20

Con riferimento ai punteggi così ottenuti la Commissione prende atto e annota che:

- tutte e tre le offerte tecniche hanno superato la soglia di sbarramento (p.40) prevista dall'art.22 del Capitolato e al punto 14 del disciplinare recato dalla Lettera invito ai fini del passaggio alle successive fasi della procedura, ovvero alla valutazione dell'offerta economica;
- Due delle offerte tecniche, e nello specifico l'offerta della S.C. Diderot e l'offerta della S.C. Le Macchine celibi, hanno totalizzato un punteggio superiore al valore-soglia di sospetta anomalia dell'offerta di cui all'art.97 c.3 del D.lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii., che,relativamente e limitatamente agli elementi diversi dal prezzo qui in esame, nel caso di specie è pari a 64 punti. corrispondenti ai 4/5 dell' punteggio massimo ottenibile.

Una volta annotato quanto sopra, constatato che in corrispondenza di singoli elementi di valutazione qualitativa nessuna offerta ha totalizzato il punteggio massimo attribuibile, la Commissione procede quindi alla riparametrazione dei relativi punteggi,così come simmetricamente previsto dalla lettera di invito (p.14.a) e dal Capitolato (art.23) al fine di preservare l'equilibrio della ponderazione originariamente prevista dalla stazione appaltante.

A telescopo, con riferimento a ciascuno dei 4 elementi di valutazione, i commissari attribuiscono il punteggio massimo (ovvero valore =1) all'offerta che ha ottenuto il punteggio più alto e riproporzionano i punteggi delle altre offerte secondo la seguente formula: $C_i = V_i / V_{max}$, con il seguente risultato:

Punteggi riparametrati: graduatoria finale offerte tecniche					
Offerte	1	2	3	4	Tot. punti
Diderot	34,60	25,00	8,52	10,00	78,12
Cassiopea	35,00	23,33	7,78	9,85	75,96
Le macchine celibi	32,18	17,86	10,00	9,41	69,45

Formulata la graduatoria finale i commissari prendono Atto che nessuna offerta tecnica ha ottenuto il punteggio massimo (80 p.), senza procedere ad una seconda riparametrazione, in quanto non prevista dai documenti di gara.

Alle ore 14.00 la Commissione conclude i lavori aggiornandosi al giorno martedì 23 agosto, alle ore 9.00, per dare comunicazione della classifica finale e procedere quindi all'apertura e alla valutazione delle offerte economiche in seduta pubblica.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale n.3 di gara, composto da n.2 fasciate e quanto sin qui scritto della presente, letto e confermato, viene sottoscritto dai commissari e dal segretario verbalizzante.

La Segretaria Verbalizzante

Dott.ssa Hilary Pacella

(firmato)

I Commissari

Il Presidente

Sandro Lischi

(firmato)

Il secondo Commissario Esperto

dott.ssa Elena Regoli

(firmato)

Il terzo Commissario Esperto

Sig.ra Sabrina Pili

(firmato)